

# **NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM**

**TÍMÁR TAMÁS**  
tüzoltó őrnagy

## ***A Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálat felépítése, tevékenysége, működése és fejlesztési lehetőségei***

című doktori (PhD) értekezés szerzői ismertetője

Tudományos témavezető:

**Dr. Komjáthy László egyetemi docens, PhD.**

**BUDAPEST**  
**2018**

## KATASZTRÓFAVÉDELMI MŰVELETI SZOLGÁLAT

A nemzeti katasztrófavédelmi rendszer számottevő változáson ment keresztül az elmúlt években, amelynek egyik alappillére a katasztrófavédelmi törvény<sup>1</sup>, alapvetően változtatta meg a katasztrófavédelem felépítését, a kiegészítő szabályzók pedig a rendszer működésének paramétereit. 2012-től az állami szerepvállalás megnőtt, az irányítás és felügyelet szerkezete megváltozott, átalakult a szervezeti struktúra és integrálódtak egyes apparátusok. A megújult rendszer egyik eleme a **Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálat (KMSZ)**, amely önálló szervezeti elemként 2012. április 1-én kezdte meg működését minden megyében és a fővárosban. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (BM OKF) alárendeltségében működő hivatásos területi szervek a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságok (19 db) és a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság. Az igazgatóságoknak készenléti jellegű szolgálatot kell működtetniük, ami a Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálat. A szolgálat tagjai a tevékenységét törvények, miniszteri rendeletek valamint főigazgatói intézkedések alapján végzik.

## A TUDOMÁNYOS PROBLÉMA MEGFOGALMAZÁSA

A kezdeti kutatásom megállapításai a megyei igazgatóságok és a tűzoltóságok viszonyát elemezte az ellenőrzés, felügyelet és a káreseteknél történő irányítás vonatkozásában, majd a saját tapasztalataimat is beépíthettem a kutatásomba. Megítélésem szerint, mint minden rendszer, a KMSZ rendszere is fejleszthető. A Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálatokat érintő több pontos fejlesztésre van szükség, továbbá a rendszer generált olyan anomáliákat, amelyek a működésben akadályozó tényezők. A KMSZ immáron hat éve folytat irányító, jelentős szakmai kompetenciával bíró tevékenységet. Az eltelt idő alatt változtak a körülmények, az elvárások és a feladatok rendszere is. Megítélésem szerint időszerű a szervezeti egység átfogó felülvizsgálata, működésének és bevalásának elemzése. A jelenlegi KMSZ szabályozás mindenre kiterjed. Viszont tudományos problémaként

---

<sup>1</sup> 2011. évi CXXVIII. törvény a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról

jelentkezhet a létszámhelyzet és a rendszer által generált anomáliák, amelyekre szakmai megítélésem szerint létezik megoldás. Mindezeket alapul véve **az értekezés tárgya a Katasztrófavédelmi Művelti Szolgálat, mint szervezeti elem felépítése, a tevékenységek rendszere, működése és fejlesztési lehetőségei.**

## KUTATÁSI CÉLKITŰZÉSEK

Kutatási célkitűzéseimként a következőket fogalmazom meg:

1. A 2012. évben megújult katasztrófavédelmi rendszeren belül a tűz elleni védekezés jog- és intézményrendszerének, valamint a szabályzók értékelését követően **megvizsgálni és értékelni** a Katasztrófavédelmi Művelti Szolgálatok aktuális működési paramétereit, alkalmazás- és feladatrendszerét és **felmérni** az országban működő minden egyes Katasztrófavédelmi Művelti Szolgálat egyedi sajátosságait.
2. **Elemezni** és összevetni a rendelkezésre álló adatbázisok tartalmát, levonni a fejlesztés irányába mutató következtetéseket, **Katasztrófavédelmi Művelti Szolgálatok jelenlegi innovációs irányait megfogalmazni, illetőleg megoldási javaslatokkal élni.**
3. Fejlesztési lehetőségek kidolgozása, amelynek alapvető célja **meghatározni** a legfontosabb strukturális, működési, technikai és személyi vonatkozású **irányelveket**, különös tekintettel a szervezeti felépítés, az ellenőrzés, a tűzvizsgálati eljárás és a káreseti tevékenység aspektusaira.
4. Céлом olyan **statisztikai trendek, tendenciák** kimutatása, amelyek releváns információval rendelkeznek a fejlesztéseket illetően, valamint **céлом olyan kutatást véghezvinni, amely eredményekből összehasonlítás és megállapítás útján következtetések vonhatók le.**
5. **Átfogó képet kívánok adni** Katasztrófavédelmi Művelti Szolgálat alkalmazásainak körülményeiről, paramétereiről, valamint eszközrendszeréről. **Ki szeretnék dolgozni** olyan metódusokat és dokumentumokat, amellyel a KMSZ feladat-ellátása egységesebb és hatékonyabb lenne.

## KUTATÁSI MÓDSZEREK

A kitűzött célok elérése érdekében **tanulmányoztam** a vonatkozó szabályozást, szakirodalmakat, melynek során általános kutatási módszereket alkalmaztam. **Tanulmányoztam és értékeltem** a kapcsolódó, a tűzvédelem szakterületén megjelent tudományos, releváns irodalmat, értekezéseket. Az értekezésemben felhasznált, hivatkozott információk jelentős része a BM OKF adatbázisaiból kerültek feldolgozásra. A **Katasztrófavédelmi Adatszolgáltatási Program (KAP Online)** és az **OKF Intranet** segítségével be tudtam építeni a szervezet alkalmazási és beavatkozási statisztikáit, valamint az értekezés célkitűzéseinek megvalósításához kapcsolódó egzakt számadatokat. Az értekezésbe foglalt következtetések és tudományos eredmények megalapozása céljából a **szabályzók, jogszabályok előírásainak végrehajtását értékeltem, illetve ütköztettem saját kutatómunkám megállapításaival.**

**Empirikus kutatásként** a Magyarországon működő összes Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálathoz elutaztam, így a személyes tapasztalataim útján gyűjthettem össze terület szervek szolgálatainak jellemzőit. Lehetőségem nyílt külföldi kiküldetések alkalmával **tanulmányozni** az Európai Unió tagállamainak katasztrófavédelmi rendszerét, és a megszerzett tapasztalatokat elemezve összehasonlítottam a szervezetek működését. Az általam készített **kérdőívek** alapján (irányítói, vezetői, beavatkozói, valamint összesített szakmai) kérdőíves felmérések útján részletesen **értékeltem** a működő rendszert, annak felépítését, helyét és szerepét a katasztrófavédelem szervezetében. Az értekezésemben **felhasználtam** a témában írt cikkeimet, tanulmányaimat és pályázati anyagaimat.

## AZ ELVÉGZETT VIZSGÁLAT ÉS KUTATÁS LEÍRÁSA

Értekezésem **I. fejezete** egyrészt rövid áttekintést ad a modern katasztrófavédelem szervezetének felépítéséről és rendszerének elemeiről. Ebben a fejezetben bemutatom a Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálat jogszabályait, történetét, majd a felépítését és irányítását. Bemutatom a KMSZ szolgálat-ellátásának

környezetét, paramétereit, beosztásait, illetőleg elemzem a tevékenységek körülményeit, folyamatait és tényállásait.

A **II. fejezet** a KMSZ alkalmazásáról és működéséről szól. Ebben a részben vizsgálom a Katasztrófavédelmi Művelti Szolgálat tevékenységét a tűzoltás-vezetése és szervezése aspektusában. Elemzem a gyakorlatok és ellenőrzések rendszerét és a KMSZ igénybevételeinek ezirányú információit. Bemutatom a szervezeti egység szerepét és teendőit a tűzvizsgálati eljárásokkal kapcsolatban.

Az értekezésem **III. fejezete** a kutatási elemeket és a fejlesztési lehetőségeket tartalmazza. Az országos szintű elemzésem, a szakmai kérdőíveim, valamint a külföldi tapasztalatokat összegzem, vizsgálom, valamint azokból következtetéseket állapítok meg. Ezen eredményeket analizálva fejlesztési irányokat és lehetőségeket fogalmazok meg, elvi elgondolásokat és konkrétumokat egyaránt. A szervezeti és irányítási rendszer átalakítása, a létszám-probléma megoldása alapvető szakmai kérdés. A feltárt hiányosságok megszüntetésére kidolgozott formanyomtatványok szerepét vizsgálom, illetőleg javaslatot teszek a gyakorlatok, az operatív törzs, a tűzvizsgálat és a képzési metodikák fejlesztési irányaira. A feltárt rendszer-anomáliák megszüntetésére egyes szabályzók módosítását fogalmaztam meg.

A **Katasztrófavédelmi Művelti Szolgálat felépítését komplexen vizsgáltam**, tehát elhelyeztem a katasztrófavédelem rendszerében, majd taglaltam a működés feltételeit. Az értekezésben foglalt kutatási időszak a 2012. április - 2017. december közötti periódus. Egyes adatok ettől eltérhetnek, hiszen a szakmai kérdőív 2018. márciusi keltezésű. **A szakmai tevékenységek közül a mentő tűzvédelemre korlátoztam a kutatásomat**, bár a KMSZ alkalmazása érinthet hatósági, polgári védelmi és iparbiztonsági tevékenységeket is. A beavatkozások és műveletek vonatkozásában a tűzoltó szakterületi eseményeket elemeztem, értékeltem, valamint a fejlesztések megfogalmazásánál is személyes tapasztalataimra és gyakorlatias megközelítésre támaszkodtam. Megvizsgáltam azokat a feladatokat vagy cselekményeket, amelyek megítélésem szerint fejleszthetők, ezeket elemeztem, majd következtetéseket vontam le.

## ÖSSZEGZETT KÖVETKEZTETÉSEK

A Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálat több éves fennállásának számadatai jól szemléltetik a szervezeti elem tevékenységrendszerét, a beavatkozások és egyéb alkalmazások viszonyát. **Bemutattam**, hogy a káresetek felszámolásának a KMSZ olyan eleme, amely a valós beavatkozáson felül a hatósági szegmens összehangolt működésében vesz részt, úgymint: riasztás, vonulás, felderítés, a beavatkozás előkészítése, beavatkozás, annak biztonságos előírásai, valamint az utómunkálatok feladatai, továbbá mindezek felül tűzvizsgálati eljárásban vesz részt. A változó feladatkörök színesítik a működést, így kijelentem, hogy csak részben lehet párhuzamot vonni az egykori „Tűzoltási Csoport” szervezetével. A párhuzam igen sok hasonlóságot mutat a tűzoltás vezetésében, a területi eloszlásokon és az alakulatok létrehozatalának alapjain. Viszont a jelen kor KMSZ szolgálata már szélesebb körben tevékenykedik, több feladata és jogköre van. **Meghatároztam**, hogy a Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálat a területi szervek olyan speciálisan képzett beavatkozó egysége, amely rendelkezik azon kompetenciákkal, amik a tűzoltóságok szakmai felügyeletéhez kell. Az állomány tagjainak magasfokú feltételeknek kell megfelelni, mind szakmai mind egészségügyi szempontból. **Kimutattam**, hogy a KMSZ a területi katasztrófavédelmi szerv azon szervezete, amely komplex beavatkozási, irányítói és hatósági feladatok ellátására hivatott és képes.

**Összegyűjtöttem és elemeztem** a KMSZ megalakulásától (2012. áprilistól) számított, elérhető és releváns statisztikai adatbázisokat, amelyek mutatják, hogy a KMSZ részére előírt ellenőrzési feladatrendszer az alapvető tevékenység meghatározó része. Az ellenőrzések kiterjednek gyakorlatokra, ami jobban szabályozott, mint a tűzoltóságok készenléti szolgálatellátás, a szolgálatváltás, vagy a képzések ellenőrzése. **Megvizsgáltam, értékeltem** az ellenőrzések szerepét, volumenét kimutattam a statisztikák alapján, valamint áttekintettem a szabályozottság mértékét.

A **négy különböző kérdőív** segítségével sikerült felmérni a beavatkozó, a vezetői és a szakmai irányítói szint véleményét, így a Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálattal kapcsolatos tevékenységek valamennyi szereplőjének álláspontját. A

felmérés óta valószínűsíthető valamilyen szintű fejlesztés technikai szinten, de az eljárásrendek, szolgálat-szervezés és irányítás terén egyértelműek az innovatív megoldások iránti igények. A kérdőívekből kiderül az az alapvető véleménykülönbség, miszerint a KMSZ csak a tűzoltási szakterületen, és azzal kapcsolatosan végzi tevékenységét (műveletek, beavatkozás-irányítás, tűzoltóságok felügyelete) vagy a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság azon egysége, amely bármikor bevethető minden típusú feladat végrehajtására (hatósági tevékenység, iparbiztonsági és polgári védelmi feladatok). Az irányítási rendszer szakmai vizsgálata alkalmával elemeztem a hatásköröket és kompetenciákat, majd **megfogalmaztam egy átrendezett szervezeti struktúrát**, amelynek igazoltam hatékonyságát.

**A KMSZ feladatainak végrehajtásával és szolgálat ellátásával kapcsolatosan kidolgozott fejlesztési lehetőségek az alábbi témákban tartalmaznak megállapításokat:**

- **A szervezet irányítási rendszere**
- **Létszámkérdés**
- **Ellenőrzések rendszere**
- **Gyakorlatok rendszere**
- **Tűzvizsgálat fejlesztése**
- **Az Operatív törzsben történő alkalmazás lehetőségei**
- **Felszerelések**
- **Rendszeranomáliák**
- **Képzési fejlesztés**

**Megvizsgáltam és felmértem** a KMSZ létszámhelyzetét és kijelenthetem, hogy a Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálatok létszáma nem megfelelő. Megyéenként 9 fő, ami fedezné a napi 2 fős szolgálati létszámot (ami tulajdonképpen most is előírás). A napi 2 fős szolgálati létszám biztosítaná a feladatellátás személyi feltételeit, legyen szó tűzvizsgálatról, beavatkozásról vagy ellenőrzésről. Arra az esetre, ha nem megoldható a feltöltés, úgy **kidolgoztam a 'párhuzamos vezénylés elvét'**, amelynek alkalmazása esetén részeredmények érhetőek el, és amely elvet **Magyarországon elsőként definiáltam a Katasztrófavédelem rendszerén belül.**

Az ellenőrzések színvonalának növelése érdekében **kidolgoztam egy közös, mindenki által használható ellenőrzési protokollt**, amelynek használata egységesítené a kontroll rendszerét. A komplex elemzés eredményeképpen feltárt anomáliákat szakmailag igazoltam, azokat az egyes szabályzók módosításával lehet megszüntetni. Hangsúlyozandó, hogy én csak verziókat állítottam fel, nem tisztem a jogalkotás.

**Az általam készített okmányok**, vagyis a négy kérdőív, a megyék és a főváros adatlapjai, valamint a három ellenőrzési protokoll az **értekezésem mellékletei képezik, míg a függelékek a KMSZ tevékenységének, működésének és egyes statisztikák dokumentumai**. A mellékletek és függelékek táblázatai, ábrái és képei nem kerültek számozásra, jellegükből adódóan.

## TUDOMÁNYOS EREDMÉNYEK

1. Olyan komplex témavizsgálatot folytattam le, amelynek eredményeképpen **kidolgoztam egy új szervezetirányítási rendszert**, amely alkalmazása esetén megvalósulhat a direkt feladatszabás, vagyis a megyei tűzoltósági főfelügyelő a szakmai és a szolgálati előljáró, továbbá jelentősebb szerepvállalás kerül a KMSZ-hez.

2. A felméréseknek köszönhetően az egyes tevékenységi elemekkel kapcsolatban **konkrét fejlesztési irányokat határoztam meg**. A gyakorlatok rendszerével kapcsolatban kimutattam, hogyan valósítható meg a **'KMSZ gyakorlat'**. **Javaslatot tettem** a KMSZ operatív törzsben történő alkalmazására, a felszerelések fejlesztésére, illetőleg a tűzvizsgálati eljárásban való alkalmazás lehetőségeire. A képzések, továbbképzések vonatkozásában **kimutattam** az országos szintű és a regionális viszonylatban tartandó képzés (és gyakorlat) fontosságát, valamint a szinten tartó tanfolyamok, illetőleg a szakmai fórumok indokoltságát. A katasztrófavédelmi műveleti szolgálat tűzoltás-vezetéssel kapcsolatos tevékenységének elemzése alkalmával feltártam a szabályzók ellentmondó előírásait. **Bizonyítottam**, hogy a 39/2011. (XI.15) BM rendelet 5. § (1) pontjának előírásai és a KMSZ intézkedés II. 19. pontja között ellentmondás van. **Javaslatot tettem** a változtatást illetően úgy, hogy a KMSZ kikerkezés és



felderítés után kötelezően vegye át az irányítást. **Kimutattam**, hogy egyértelműen meg kell határozni a KMSZ (és más területi illetékességű) intézkedésben az ellenőrzések paramétereit, a Katasztrófavédelmi Őrs, az ÖTP és ÖTE tevékenységére vonatkozóan. **A feltárt anomáliák azonosítását követően egyértelmű válaszokat adtam a belső szabályzók módosítására**, a KMSZ-re vonatkozó Szolgálati Szabályzat<sup>2</sup>, Ellenőrzési Szabályzat<sup>3</sup>, a Tűzoltás-taktikai és Műszaki Mentési Szabályzat<sup>4</sup>, illetve a VPN-intézkedés<sup>5</sup> vonatkozásában.

3. Kidolgoztam azt a dokumentumrendszert, amely az ellenőrzések hatékonyságát, időbeosztásának optimalizálását szolgálják. **Elsőként dolgoztam ki a KMSZ (és más ellenőrzők) részére az ellenőrzési protokollt három ellenőrzési szakterületre**, úgymint a szolgálat-ellátás, szolgálatváltás és kiképzési foglalkozás.

4. **Igazoltam**, hogy a KMSZ létszáma több feladatellátásban jelentkező probléma. **Kiemeltem** az állomány feltöltésének létfontosságát. Az országos felmérés elemzése alapján **bizonyítottam**, hogy a KMSZ a jelenlegi létszámmal nem tudja hatékonyan ellátni feladatait. Ennek eredményeképpen **a Katasztrófavédelem és a Tűzoltóság vonatkozásában elsőként definiáltam a 'párhuzamos vezénylés elvét'**, majd ezt alapul véve **elsőként dolgoztam ki a párhuzamos vezénylés módszerét a katasztrófavédelem egységes rendszerén belül.**

## KUTATÁSI EREDMÉNYEK GYAKORLATI ALKALMAZHATÓSÁGA

Az okfejtések, útmutatók, fejlesztési irányok megítélésem szerint figyelembe vehetők a szakmai irányelvek kidolgozásánál. A vázolt elképzelések és javaslatok pozitívan befolyásolhatják a Katasztrófavédelmi Művelti Szolgálat tevékenységrendszerét, így megvalósítható lenne a **'Fejlesztési Lehetőségek'** alapján egy **fejlesztési stratégia** kidolgozása, amely efficiens és megvalósítható.

---

<sup>2</sup> A Katasztrófavédelmi Művelti Szolgálat, a Katasztrófavédelmi Mobil Labor, valamint a Katasztrófavédelmi Sugárfelderítő Egység tevékenységének szabályozásáról szóló 4/2017. számú BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatói Intézkedés

<sup>3</sup> A hivatásos katasztrófavédelmi szervek ellenőrzési és felügyeleti tevékenységének szabályairól szóló 33/2016. számú BM OKF Intézkedés

<sup>4</sup> BM országos katasztrófavédelmi főigazgató 6/2016. (I. 24.) BM OKF utasítása a Tűzoltás-taktikai Szabályzat és a Műszaki Mentési Szabályzat kiadásáról

<sup>5</sup> 32/2017. számú a BM OKF, mint EDR VPN gazda szervezetnek az egységes digitális rádiótávközlő rendszer 52-es virtuális magánhálózat üzemeltetésének és használatának általános VPN szabályairól szóló intézkedés

Az általam vázolt irányítási struktúra bevezetése alkalmával **közvetlen megyei tűzoltósági főfelügyelői irányítás alá kerülne a KMSZ, megvalósulna a direkt feladatszabás.** Ezáltal kialakulna az a tevékenységi metódus, hogy a tűzoltói beavatkozások vonatkozásában a KMSZ lenne az operatív irányító. A BM OKF intézkedések módosítása által gördülékenyebbé válna a beavatkozás, valamint nem lenne tisztázatlan kérdéskör.

A Katasztrófavédelmi Művelti Szolgálatok működésének alapos elemzését követően a **'fejlesztési lehetőségeken'** keresztül konkrét változtatási irányelveket fogalmaztam meg. **A szervezeti struktúra átszervezésére, a továbbképzés, a tűzvizsgálat és az ellenőrzések tevékenységére irányuló állásfoglalásaim bevezetése vagy alkalmazása esetén a szolgálatok hatékonyabb munkavégzésre képesek.** A megvalósítás szintjei eltérőek lehetnek, mivel a fejlesztési vélemény tartalmaz olyan elemet, amely működési dokumentum, tehát belső szabályzó előírhatja, de kiterjed olyan megállapításra is, ahol bizonyos jogszabályok módosítása esedékes. A felszerelések tekintetében a fejlesztés az anyagi források függvénye, így azt az ütemezett végrehajtás tenné lehetővé. A képzések rendszerének megújítása belső igény, valamint a továbbképzések és gyakorlatok végrehajtásának módjai is felülvizsgálatra szorulnak.

A **párhuzamos vezénylés** átmeneti megoldást jelentene a létszámkérdésre, de természetesen a teljes feltöltöttség lenne a cél. Az iránymutatás belső szabályzók kisebb módosításaival azonnal bevezethető.

Az **ellenőrzési protokoll** formanyomtatványainak rendszerbeállításával egységesíteni lehetne az ellenőrzések szempontrendszerét, függetlenül attól, hogy melyik szervezet az ellenőrző, amely szervesen hozzájárulna a szervezet egységesítéséhez.

## AJÁNLÁS

Az **ellenőrzési protokoll bevezetése egységesebbé tenné az ellenőrzések rendszerét,** növelné annak hatékonyságát. A protokoll használata alkalmával standardizálásra kerül az ellenőrzés, így a szempontrendszer független az ellenőrzőtől (lehet parancsnok, KMSZ, (fő)felügyelő, vagy MEO).

A kutatásom alatt kimutatott, a területi szervek és Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálatok különbségei, körülményei és adottságai miatt érdemes lenne további kutatásokat végezni. A **differenciált feladatszabás és a diszlokáció** vonatkozásában, szakmai illetékességek és prioritások mentén, tudományos kutatással és esettanulmány-elemzéssel igazolhatók az eltérésekhez igazított tevékenységrendszer megújítandó elemei. Nógrád és Heves megyék 2012-2017 közötti évek, KMSZ adatainak elemzése során arra a következtetésre jutottam, hogy a két megyének elég lenne egy szolgálatot működtetni optimális létszámmal, Gyöngyös bázissal. A diszlokáció Bács-Kiskun megyében is aktuális, ott a nagy távolság miatt indokolt az áthelyezés vagy felosztás (Kecskemét és Baja központokkal).

A **tűzvizsgálattal** kapcsolatos adatfelmérések és elemzések kapcsán szintén a differenciált feladatszabást és feltételbiztosítást tartom indokoltnak, ami további vizsgálatok alapján kerülhet meghatározásra. Továbbá a kutatásom alatt felszínre kerültek olyan tűzvizsgálati paraméterek, amelyek a helyszíni szemle lefolytatásának, metodikájának közös részét mutatják a rendőrség tevékenységével. Így javaslom a rendőrséggel közös helyszíni szemlebizottság vagy tűzvizsgálói csoport felállításának és esetleges működésének vizsgálatát, továbbá a tűzvizsgálati eljárás további lépésében történő együttműködés lehetőségeinek elemzését, mert a statisztikai adatok alapján az esetek 68,6 százalékában mindkét szervezetnek van kötelezettsége (haláleset, bűncselekmény).

A **műszaki fejlesztésekkel** kapcsolatban szükséges a folyamatos innováció tényleges megfogalmazása, vagyis a konkrét műszaki felszerelése, megoldások és eszközök alkalmazásának további vizsgálata és azok beválásának, használatának elemzése.

.....  
**Tímár Tamás**  
tűzoltó őrnagy

## A TÉMAKÖRBŐL KÉSZÜLT PUBLIKÁCIÓIM

1. TÍMÁR TAMÁS: *A Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálat Ellenőrzési Tevékenységének Fejlesztési Lehetőségei, az Ellenőrzési Protokoll*; BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, **Dr. Balogh Imre Emlékpályázat**; 2015, szakmai különdíj
2. TÓTH TIBOR, TÍMÁR TAMÁS: *The disaster management operational service*; **Magyar Rendészet**; 2016/2. szám; ISSN 1586-2895
3. TÍMÁR TAMÁS: *A Körös Mentőcsoport, mint Területi Polgári Védelmi Szervezet I. rész*; **Hadmérnök online**; ISSN 1788-1919, VIII. Évfolyam 2. szám; 2013. június; pp: 306-313
4. TÍMÁR TAMÁS: *A Körös Mentőcsoport, mint Területi Polgári Védelmi Szervezet II. rész*; **Hadmérnök online**; ISSN 1788-1919, VIII. Évfolyam 2. szám; 2013. június; pp: 314-319
5. TÍMÁR TAMÁS: *A Körös Mentőcsoport, mint Területi Polgári Védelmi Szervezet III. rész*; **Hadmérnök online**; ISSN 1788-1919, VIII. Évfolyam 3. szám; 2013. szeptember; pp: 151-158
6. TÍMÁR TAMÁS: *A Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálat Tevékenységrendszere*; **Hadmérnök online**; ISSN 1788-1919, X. Évfolyam 2. szám; 2015. június; pp: 190-198
7. TÍMÁR TAMÁS: *A Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálat Szerepe a Tűzvizsgálatban*; **Katasztrófavédelmi Szemle**; ISSN 2064-1559; 2015. 22. évfolyam, 3. szám; pp: 13-15
8. TÍMÁR TAMÁS: *A katasztrófavédelmi műveleti szolgálat tevékenysége a számok tükrében*; **Katasztrófavédelmi Szemle**; ISSN: 2064 – 1559; 2015. 22. évfolyam, 6. szám; pp. 29-35.
9. TAMÁS TÍMÁR: *Top Marks*; **Fire & Rescue**; ISSN 0964-9727; second quarter 2013 issue 90; pp 45-48
10. TAMÁS TÍMÁR: *Extra back-up for when you need it*; **Fire & Rescue**; ISSN 0964-9727; first quarter 2015; issue 97; pp:46-47
11. TAMÁS TÍMÁR: *Hungary's New USAR Team*; **International Firefighter Magazine**; ISSN 1744-5841; Issue 38 – May 2013; 27-29
12. TAMÁS TÍMÁR: *The Hungarian Disaster Management Operational Service*; **International Firefighter Magazine**; ISSN 1744-5841; Issue 46; June 2013; pp: 101-104

## A DOKTORJELÖLT SZAKMAI ÉLETRAJZA

### SZEMÉLYIADATOK **TÍMÁR TAMÁS**



📍 5600 Békéscsaba, Gyóni Géza 14-16. III/17.

☎ +36 30 3667614

✉ [tamas.timar@katved.gov.hu](mailto:tamas.timar@katved.gov.hu);

[tamastimarphd@gmail.com](mailto:tamastimarphd@gmail.com);

Neme Férfi | Születési dátum 1981. 02. 05. |  
Állampolgárság magyar

**POZÍCIÓ /  
BEOSZTÁS**      Katasztrófavédelmi és Tűzvédelmi Mérnök /  
Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálat

### TANULMÁNYOK

- 
- 2003.–2006.      PhD képzés - katasztrófavédelem kutatási terület  
Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Budapest
- 1999.–2002.      Környezetvédelmi Mérnök - Katasztrófavédelmi  
Szakirány  
Szent István Egyetem, Gödöllő
- 1999.–2002.      Tűzvédelmi Mérnök  
Ybl Miklós Műszaki Főiskola, Budapest

### SZAKMAI TAPASZTALAT

- 
- 2013.–      Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálat  
Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- 2012.–2013.      Főügyeleti Osztály - Osztályvezető  
Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- 2007.–2012.      Mentésszervezési Osztály - Tűzoltósági Felügyelőség  
Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- 2004.–2007.      Beosztott tűzoltó  
Gyula Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága
- 2003.–2004.      Főelőadó  
Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

## SZEMÉLYES KÉSZSÉGEK

Anyanyelve:  
Idegen nyelvek:

**Magyar**

**Angol** - Középfok (C) Komplex, **Német** - Középfok (B2)  
Komplex

Szervezési/  
vezetői  
készségek

**2010. EU műszaki szakértői képzés** (Technical Experts Course) Svédország

**2011. EU Modul képzés** (Module Basic Course) Anglia

**2012. ENSZ INSARAG** (International Search and Rescue Advisory Group) **vezető képzés, INSARAG OSOCC** (On-Site Operation and Coordination Centre) **képzés**

**2012. HUNOR Hivatásos Katasztrófavédelmi Mentőszervezet – ENSZ INSARAG minősítő gyakorlat** (városi kutatás-mentés)

**2013. EU Katasztrófa-felmérési, értékelési képzés** (Assessment Mission Course) Bulgária - Ciprus

**2014. EU Katasztrófa-beavatkozási képzés** (Operational Management Course) Németország - Írország

**2015. EU Felsőszintű koordinációs képzés** (High Level Coordination Course) Németország

**2017. EU biztonsági szakértő képzés** (Security Course) Dánia

**2017. HUNOR Hivatásos Katasztrófavédelmi Mentőszervezet – ENSZ INSARAG újraminősítő gyakorlat** (városi kutatás-mentés)

**2018. EU tárgyalási és döntéstámogató képzés** (Course on Negotiation and Decision-making) Ausztria

Munkával  
kapcsolatos  
készségek

**Bevetések:**

**2013. Magyarország** - áramkimaradás (összekötő)

**2013. Magyarország** - árvíz (összekötő)

**2014. Szerbia** - árvíz (nemzetközi összekötő)

**2015. Albánia** - víztisztítás (kontingensvezető)

**2016. Macedónia** - katasztrófa-értékelési EU misszió (nemzetközi szakértő)

Egyéb készségek

**Végzettségek:**

**2008.** Biztonságsszervező I. (OKJ 54-8919-01)

**2008.** Veszélyesáru-ügyintéző (OKJ 54-345-02-0100-52-01)

**2009.** Munkavédelmi Technikus (OKJ 54-862-01)