ZRÍNYI MIKLÓS
NEMZETVÉDELMI EGYETEM

Bugner Sándor ezredes

A védelmi ágazat gazdasági-pénzügyi ellenőrzési rendszerének fejlődése, a fejlődés jövőbeni irányai. A gazdasági és pénzügyi ellenőrzés, valamint a monitoring rendszer összehasonlítása, a rendszerek fejlesztési lehetőségei

című doktori (PhD) értekezés szerzői ismertetője

Tudományos témavezető:

Prof. Dr. Gazda Pál nyá. okl. mk. ezds.
egyetemi tanár

Budapest

2008

I. A tudományos probléma megfogalmazása, aktualitása.

Jelen korunk katonai gazdasági szektorának szerves részét képező gazdasági-pénzügyi ellenőrzési rendszer együtt fejlődik és változik az államháztartás működésével, összességében napi kihívásoknak kitett, rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékelő tevékenység, amely állandó javításra, módosításra szorul.
A módszeres értékelő, kockázatkezelő, kontroll-monitoring és a szervezetirányítási rendszerek ezeken keresztüli javításának tevékenysége, magával a rendszerek létrejöttével, fejlődésével, átalakulásával, majd megszűnésével együtt élő folyamat.

Miért van szükség ellenőrzésre?

Az állam az adófizetők pénzét használja fel, ezért tevékenységében szigorú garanciák szükségesek, hogy a túlnyomórészt közhatalmi alapon megszerzett pénzekkel hatékonyan gazdálkodjon és csak a legszükségesebb mértékben kelljen az adófizetőktől jövedelmüket elvonni. A piacgazdaság kiépülésével párhuzamosan a gazdaságban egyre inkább a verseny, a tőkehatékonyság maximalizálása kerül előtérbe. Az államnak azonban más feltételek között kell gazdálkodnia, a verseny szerepe minimális, a legfontosabb cél, hogy az állam –a törvényekben meghatározott– feladatok színvonalas ellátásához a lehető legkevesebb forrást használja fel.

Az eltérő célok, továbbá az adófizetők pénzének védelme, a vállalkozásokra vonatkozó eltérő szabályok, elsősorban szigorú, ellenőrizhető, a legfontosabb pénzügyi döntéseket a népképviseleti szervek kezébe összpontosító rendszer érvényesítését teszik szükségessé.

A demokratikus társadalmakra jellemző módon, meg kell teremteni az állam közpénzekkel történő hatékony gazdálkodásának garanciáit. Ennek egy átlátható, a nyilvánosság követelményeinek megfelelő, a demokratikusan választott képviselők döntései által irányított és ellenőrzött államháztartási rendszer felel meg.

A közpénzekkel történő hatékony és szabályszerű gazdálkodás biztosítása szükségessé teszi az államháztartási ellenőrzés működtetését.
Az államháztartási ellenőrzésnek elő kell segítenie az államháztartásra vonatkozó jogszabályok betartását, az államot megillető bevételek beszedését, az államháztartási pénzeszközök gazdaságos, takarékos, szabályszerű felhasználását, a központi költségvetés és a zárszámadás megalapozottságát, az államadósság kezelését, a vagyonkezelés hatékonyságát és szabályszerűségét, a számviteli és bizonylati rend betartását.

Az igazi kihívás elsődlegesen abban mutatkozik meg, hogy a folyamatok szabályozása során, megfelelő előrelátással és az államháztartás adta szabályozó keretek között, megvalósul-e és ha igen, az megfelelő-e a Nemzetgazdaság részét képező eszközök és források kezelésének, illetve azzal kapcsolatba hozható tevékenységek elvárható színvonalú ellenőrzésének végrehajtása. Másodlagos, de jelentős tartalékokkal rendelkező kihívás, hogy az egységes módszertani standardok mellett, az egyes ágazatok –ha azonos eszköz és forrás felhasználást is végeznek– más-más strukturális környezetben végzik napi ellenőrzési feladataikat, így az egységes kihívásokra, közel sem azonos válaszok születnek, de maga a szervezeti-, szerkezeti adottságok is tartalmazhatnak az ellenőrzés végrehajtására hatékony megoldásokat.

Az államháztartás hatékony működése érdekében, a mindenkori kormányzat törvényben és a törvény által biztosított keretek között szabályozza az ellenőrzés rendszerét.
Ezzel összefüggésben, a kutatási téma időszerűségét az is adja, hogy az államháztartás eme hatékony működését megalapozó, az alrendszereket jelentősen érintő és átfogó átalakítási műveletek keretében, kiemelt figyelmet kell fordítani az egyes ellenőrzési rendszerek működtetésére, az esetleges tartalékok feltárására és felhasználására.

A konvergencia követelmények és az egyensúlyi helyzet megalapozása érdekében végrehajtott és végrehajtásra tervezett stratégiai és taktikai célok között, a védelmi gazdálkodás kereteiben, az államháztartás részét képező eszközök és források fokozott védelmét is elősegítő, az ágazatra jellemző és az ágazatban megvalósítható ellenőrzési hatékonysági célok feltárása, a meglévők bővítése szükséges.

II. Kutatási irányok, célok, hipotézisek és módszerek.

1.) **Vizsgálni** azokat a külső és belső tényezőket, amelyek meghatározták a történelem folyamán az ellenőrzés, illetve az ellenőrző szervezetek feladatait, teendőit és azok végrehajtását.
2.) **Elemezni** az ellenőrzéssel szemben támasztott általános követelményeket és azok megvalósítását.
3.) **Vizsgálni** az EU-tól kapott támogatások felhasználásának ellenőrzésére létrehozott monitoring rendszert, annak feladatait és a hozzá kapcsolható intézményrendszer működését, változásait.
4.) **Feltárni** a gazdasági-pénzügyi rendszer hiányosságait, javaslatot tenni a változtatásokra.
5.) Részletesen **vizsgálni** a monitoring rendszerből átvehető, a gazdasági-pénzügyi ellenőrzési rendszer által alkalmazható módszereket, lehetőségeket.

Kutatási célok:

1.) A védelmi ágazat, jelen gazdasági környezeti kihívásának megfelelő ellenőrzési rendszere **tartalmának és fogalmának értelmezése**, meghatározása.
2.) **Meghatározni** azokat a speciális és eltérő pontokat az ellenőrzés rendszerében, amelyek a védelmi ágazat sajátosságaira jellemzőek, és fejlesztésre szorulnak.
3.) **Igazolni azt,** hogy a védelmi ágazat gazdasági-pénzügyi ellenőrzési rendszere szintentartása és fejlesztése, a fejlesztés jövőbeli irányai mérhető gazdasági eredménnyel is járhatnak.
4.) **Bizonyítani**, hogy az államháztartás hatékony működését elősegítő, korszerű ellenőrzési rendszerek, és a védelmi ágazat szükséges, de nem elégséges szinten működtetett rendszerei időszerű továbbfejlesztése lehetséges és szükséges.
5.) **Feltárni,** hogy az állami szabályozási keretek és korlátok által biztosított ellenőrzési rendszernek a védelmi ágazatban való megvalósítása további lehetőségeket és kiterjesztést nyújt, figyelemmel a monitoring rendszerek tapasztalataira is.

A kutatásaim során az alábbi hipotéziseket állítottam fel:

1.) Létezik a védelmi ágazat gazdasági-pénzügyi ellenőrzésben olyan belső szervezeti és módszertani erőforrás-tartalék, amely feltárásával az ellenőrzés hatékonysága bővíthető.

2.) Feltételezem, hogy a hatékonyságot növelő eljárások meghonosítása a védelmi szférában, illetve annak bevezetése nem jár összetett érdeksérelemmel, és az más, plusz erőforrások bevonását nem feltételezi.

3.) A hatékonyság kérdésében a már jól ismert mennyiségi mérőszámokon túl „léteznek" csak a védelmi szférára jellemző hatékonysági mutatók, amelyek kifejezik a hadtudományi kategóriába tartozó eredményességnek és a közgazdasági kategóriába tartozó tartalmat viselő ráfordításnak az ellenőrzési tevékenység által keletkezett hasznosságát.

Kutatási módszerek:

A kitűzött kutatási célok elérése érdekében a kutatás általános és specifikus módszerét használtam, mint a könyvtári kutatás, a megfigyelés, egyes matematikai módszerek alkalmazása, az adaptáció és az analízis.

- Tanulmányoztam a hazai és külföldi szakirodalmat és kutatási eredményeket.
- Történeti összehasonlító elemzés keretében tanulmányoztam az ellenőrzés fejlődési szakaszait, valamint az azokat övező folyamatokat.
- Megfigyelésen alapuló tapasztalati adatok analizálásával és szintézisével vizsgáltam az ellenőrzési rendszer működtetésének honvédségi sajátos aspektusait és a civil szféra egyes vonatkozó gyakorlati kérdéseit.
- Felülvizsgálat módszerével tanulmányoztam a Honvédelmi Minisztérium és az általa irányított és felügyelt intézmények feladatrendszerét.
- Történeti összehasonlító módszerrel dolgoztam fel a monitoring rendszer kialakulásának folyamatát, annak hatásait az államigazgatási szervek működési rendjére.

III. Az értekezés felépítésének bemutatása.

Az **első fejezetben ismertetem** kutatásom célját, irányait. **Bemutatom** a hipotéziseket és a kutatás módszereit.

A **második fejezetben bemutatom** az ellenőrzési rendszer kialakulását, a kialakításkor figyelembe vett szempontokat. **Bemutatom** fejlődését és változásait.

A **harmadik fejezetben tisztázom** az ellenőrzéssel kapcsolatos fogalmakat, azok tartalmi kérdéseit. **Bemutatom** csoportosítását és a vele szemben támasztott követelményeket. Kifejtem az ellenőrzés tárgyát és szabályozottságát.

A **negyedik fejezetben ismertetem** az ellenőrzésnek a vezetésben elfoglalt helyét, szerepét, **bemutatom** a HM ellenőrzési rendszerét.

A **ötödik fejezetben** részletesen **bemutatom** a gazdasági-pénzügyi ellenőrzés rendszerét, annak sajátosságait a védelmi ágazatban. **Elemzem** a fejlesztés lehetőségeit.

A **hatodik fejezetben bemutatom** a monitoring rendszert. Ismertetem főbb jellemzőit, ismérveit, szükségességét. **Elemzem** eddigi működésének tapasztalatait. Részletesen **ismertetem** a monitoring rendszer működését a védelmi ágazatban.

A **hetedik fejezetben összegzem** az elvégzett munkát, következtetéseket vonok le, javaslatokat, ajánlásokat fogalmazok meg. **Ismertetem** az általam újnak vélt tudományos eredményeket.

IV. Az elvégzett tudományos tevékenység összegzése. Új tudományos eredmények, javaslatok, gyakorlati felhasználhatóság.

A kutatásom során levont következtetések az egyes fejezetek keretében rögzítésre kerültek, ezek lényege az alábbiakban foglalható össze:

1.) Az ellenőrzés, mint vezetési eszköz, céljában, tartalmában és formájában a társadalmi- gazdasági és politikai viszonyok függvényében változott, az állami irányítás eszközrendszerének szerves részévé vált.
Állítható, hogy jelen korunk **védelmi ágazat**a is lehet az a környezet, amely az egyes ellenőrzési rendszerek működtetésének, a működés feltételeinek, eredményességének **más ágazatoktól eltérő lehetőséget nyújt**.
A védelmi szolgáltatások – mint ismeretes – a legtisztább közjószág a közjavak rendszerében, amely több oldalról is szabályozásra, ellenőrzésre kerül. A civil kontroll, az átláthatóság biztosítása, a külső és belső ellenőrzési rendszerek, a struktúra minden szintjén biztosítják az erőforrás-felhasználások folyamatos figyelemmel kísérését az állam (a fenntartó) által és részére.

2.) Az ellenőrzés a múltban megtörtént (e körbe vont) tevékenységek szabályszerűségét, és hatékonyságát vizsgálja. Ahhoz, hogy az ellenőrzést a jelen és a jövő dolgaival is összeköthessük, – ami jelenleg a monitoring feladata – **az ellenőrzés alapelveinek bővítése szükséges**.

Ilyen a **„Hatékonyság" alapelv** bővítése, fogalmának, tartalmának kiegészítése, amely kitér az eltérések (**E**) okozta hátrányok mérésére, számszerűsítésére, annak kötelezettségkénti előírására.
Másik alapelv bevezetésére is van lehetőség. Az ellenőrzések eredményének mérésére, a **„Mérhetőség" alapelvére**, amely részletes útmutatást ad az eltérés (**E**) és a követelmények (**K**) közötti viszony pénzben mérhető kimutatására.

Az eredményesség terén a $\mathbf{T = \frac{K}{E}}$, azaz a tényhelyzet, a követelmények és az eltérés kimutatásánál nem szabad megállni. El kell érni, hogy az értékben, pénzben kerüljön kifejezésre, hogy a vezetés, a döntés-előkészítés folyamata ezzel is alátámasztásra kerülhessen.

Az ellenőrzés mérőszáma, eredményessége alapvetően az eltérés kimutatása az a mérési lehetőség, amely elemzés útján, az aktuális „számkörnyezetben" forintosítható. Innen

egy lépésre van az ellenőrzési rendszer önfenntartó képességének mérése, a saját költségei és a keletkező hasznosság összevetése.

3.) Az elvégzett vizsgálatok alapján megállapítható, hogy az állami szabályozási rendszer, a védelmi ágazat szabályozása, és a pénzügyi szervezetek által végrehajtott belső-szak**ellenőrzés nem tartalmaz a hatékonyság mérése és növelése irányába mutató megállapításokat**.

Az ágazati szabályozás és a pénzügyi belső szakellenőrzés végrehajtása eljut a jól szervezett, szigorú, alapos, és az ellenőrzési fajtánként mért teljesség megvalósításához, azonban ezen „fegyelmezett" környezet alapvetően nem igényli a számszerűsítés követelményét, méginkább lehetőségét.

Az az alapvetés is megállapítható, hogy a formailag jól elkészített –leszabályozott– értékelések, jegyzőkönyvek, ellenőrzési iratok tartalmát bővíteni kell, de lehetséges, hogy a végső értékelések kötelező kellékeként el kell végezni azon gazdasági számítások körét, amely az elvégzett ellenőrzési fajta szükségességén túl, annak egyrészt saját magára vetített hatékonyságát, és az ellenőrzéssel elért, a gazdasági- gazdálkodói egységben mérhető eredményeket, is bemutatja. Következésképpen az **ellenőrzésekben a hatékonyság** (mint eredményességi mutató) **mérését biztosítani kell**, a módszertannak –követelménynek– helyet kell adni.

Az ellenőrző apparátus nagyon komoly és korrekt időszámvetéseket készít az ellenőrzési feladatokra szánt munkaidőről. Innen egy lépésre van az ellenőrzés végrehajtásának néhány költségszükségletének a kimutatása.

Az ellenőrzés által feltárt, **hatékonyságot javító lehetőségek** nem helyettesítik az egész rendszer hatékonysági lehetőségeit, e kérdésben csak egy rész lehet.

4.) A monitoring nem azonos az ellenőrzéssel, hisz az ellenőrzés a megtörtént dolgok szabályszerűségét és hatékonyságát vizsgálja, a monitoring viszont a jelent és a múltat köti össze, azzal a céllal, hogy a szabálytalanságok megtörténését megakadályozza. A monitoring a projekt teljes időtartama alatt jelen levő folyamat.

A védelmi ágazatban, a szövetségesi kötelezettségeknek való megfelelés jegyében végrehajtott képességfejlesztési elgondolások kifejezetten tárgyai lehetnének a monitoring tevékenységnek, mert az a belső szakellenőrzéssel nem teljes körűen lefedett terület, valamint a végső eredményen túl az odavezető út nyomon követése is segítheti a feladatok mind hatékonyabb végrehajtását. Az adatgyűjtésnek folyamatosnak kell lennie annak érdekében, hogy a menedzsment (a katonai vezetés) információhoz jusson a projekt (feladat) előrehaladásával kapcsolatban és szükség esetén befolyásolhassa annak menetét a még elfogadható megvalósítási szabályoknak megfelelő határokon belül.

Az eddig leírtak, megfogalmazottak, és a következtetések egyik szintézise, hogy a **monitoring** lényegileg **alkalmasabbnak tűnik** a folyamat olyan szintű, és idősíkú befolyásolására, amely konkrét, forintosítható eredményeket produkálna.

Az ellenőrzési rendszerek mellett pedig az **szól**, hogy átfogóbb, nem csak egy–egy projekt, hanem a teljes gazdasági, gazdálkodási folyamat ellenőrzésre kerül, de az idő síkja (utólagosság) már csak a „bekövetkezést" állapítja meg, azért kétségtelenül a jövőre is ad útmutatót. A monitoring idősíkja kedvezőbb, de kiterjedése szűk, így szükséges programozni, projektezni a gazdálkodást, és ezáltal úgy **kiterjeszteni a monitoring rendszert**, hogy a pozitív hatások (szinergiák) érvényesüljenek.

Az ellenőrzési és a monitoring **rendszerek fejlesztési lehetősége** a fentieken túl abban is javasolható, hogy a végrehajtó ellenőrzési szervezetek jelenlegi struktúráját, feladatrendszerét átalakítva (bővítve) az állandó utólagos belsőellenőrzés mellett, a folyamatos monitoringozás is kerüljön végrehajtásra.

A javaslat természetszerűleg a védelmi tervezés egyes kérdéseit, így a tervezési struktúrát is érinti, de mint metodikaváltás nem jelent sem többletforrás igényt, sem jelentős szervezeti átalakítást.

5.) A védelmi ágazat külön erőforrás bevonása nélkül is (meglévő) rendelkezik azon képességgel, amely a monitoring tevékenység folyamatos és eredményes végzéséhez szükséges. Ez a következtetés egybecseng azzal a megállapítással, hogy a rendszerfejlesztés (ellenőrzés-monitoring) lehetőségei között javasolt feladatbővítés nem jár együtt közvetlen erőforrás igénnyel, valamint külön szervezeti struktúraváltozást sem igényel az adott ellenőrzési apparátusban. Ez fontos körülmény, mert várhatóan nem jár jelentős érdeksérelemmel, sem plusz forrásbevonással a megvalósítás során.

Új tudományos eredménynek ítélem meg:

1.) Az ellenőrzési rendszerek fejlődésének vizsgálatán keresztül feltártam, hogy a védelmi ágazat rendelkezik más ágazatokhoz mérten eltérő és speciális, csak itt megfogalmazható sajátos, és a belső ellenőrzés végrehajtását pozitívan befolyásoló szervezeti determináltsággal.

2.) Igazoltam, hogy a védelmi ágazat gazdasági- pénzügyi ellenőrzési rendszere nem tartalmaz a mérhető eredményesség számszerűsíthetőségi elemével összefüggő kritériumokat, így a terület továbbfejlesztése szükségszerű, a matematikai módszerek bevezetése és ilyen irányú elemzések végrehajtása időszerű.

3.) Bizonyítottam, hogy a pénzügyi-gazdasági belső szakellenőrzés rendszere ugyan megfelel az állami szabályozás kereteinek, de a végrehajtás nagyfokú hagyományokon alapuló rendszerét újra kell gondolni az alkalmazott módszerek, a vezetés-irányításban betöltött helye, a biztosított információs tartalom, az azt végrehajtó struktúrák, valamint az alkalmazási idősík vonatkozásában fejlesztésre szorul.

4.) Feltártam és bizonyítottam, hogy a Magyar Honvédség az anyagi segélyek keretében szerzett tapasztalatai, és a kialakított sajátos monitoring gyakorlata megalapozza a védelmi ágazat belső monitoring rendszerének újragondolását és bevezetését a belső ellenőrzési rendszerekkel nem kellően lefedett területeken, így lehetséges ezek pozitív szinergiái együttes kihasználása.

Javaslatok, gyakorlati felhasználhatóság:

1.) A védelmi ágazat, illetve a fejezet gazdálkodásában alkalmazott belső szakellenőrzési rendszerekkel szemben támasztott követelmények bővítése a hatékonyság fogalmával, illetve a „Mérhetőség” mint önálló alapelv bevezetése.

2.) A pozitív folyamatbefolyásolási idősík hatásai miatt az egyes vezetési szintek részéről a meglévő és működtetett ellenőrzési rendszerek mellett a védelmi tervezés kismértékű átalakítása után monitoring rendszer működtetése.

3.) A fejezet jelenlegi ellenőrzési szervezetei részéről - meglévő kapacitásaikra alapozva - az elvégzett ellenőrzéseik alkalmával számszerűsített hatékonysági mutatók elemzése és azok eredményeinek a döntés-előkészítési folyamatban a vezetés rendelkezésére bocsátása.

4.) Az ellenőrzési rendszerek működtetése során a megtörtént gazdasági események utólagos vizsgálata, elemzése mellett a monitoring elvek alkalmazásával a folyamatok jövőbeli befolyásolása.

5.) A védelmi ágazatban tapasztalt projekt alapú erőforrás felhasználás belső monitoringozása.

V. Az értekezés témájával összefüggésben megjelent publikációk

Fsz	Publikáció	Megjelenés
1.	NATO audit system	Tavaszi szél Fiatal Magyar Tudományos Kutatók és Doktoranduszok Harmadik Világtalálkozója 1999. 05.14-15. ZMNE Budapest programfüzet, p. 19
2.	Gondolatok az MH logisztikai gazdálkodásának tapasztalatáról	Katonai Logisztika Anyagi Technikai Biztosítás 2000/1. sz. MH Logisztikai Főigazgatóság Budapest, p. 89-96 HU ISSN 1588-4228
3.	Az ellenőrökkel szembeni elvárások (egy felmérés tapasztalatai alapján)	Költségvetés Pénzügy Számvitel 2000/1. szám HM Központi Pénzügyi és Számviteli Hivatal Budapest, p. 72-75. HU ISSN 1789-3062
4.	Pénzügyi ellenőrzés a NATO-ba I. rész	Költségvetés Pénzügy Számvitel 2002/1. szám HM Központi Pénzügyi és Számviteli Hivatal Budapest, p. 63-68. HU ISSN 1789-3062

5.	Pénzügyi ellenőrzés a NATO-ba II. rész	Költségvetés Pénzügy Számvitel2003/2. szám HM Központi Pénzügyi és Számviteli Hivatal Budapest, p. 74-83 HU ISSN: 1789-3062
6.	Csodaszer vagy kényszermegoldás?	Ellenőrzési Figyelő 2006/3. szám Kormányzati Ellenőrzés Hivatal Budapest, p. 26-35 HU ISSN 1218-7631
7.	A védelmi ágazat és a belső-ellenőrzés I. rész	Katonai Logisztika 2007/3. szám HM Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség Budapest, p. 129-139 ISSN 1588-4228
8.	A védelmi ágazat és a belső-ellenőrzés II. rész	Katonai Logisztika 2007/4. szám HM Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség Budapest, p. 79-94 ISSN 1588-4228
9.	A védelmi ágazat és a belső-ellenőrzés (történeti áttekintés)	Költségvetés, Pénzügy, Számvitel 2007/1. szám HM Közgazdasági és Pénzügyi Ügynökség Budapest, p. 61-67 HU ISSN 1789-3062
10.	Az ellenőrzés és lehetséges matematikai megközelítése	Költségvetés, Pénzügy, Számvitel 2008/1. szám HM Közgazdasági és Pénzügyi Ügynökség Budapest, p. 19-25. HU ISSN 1789-3062
11.	A védelmi ágazat és a belső-ellenőrzés II. (történeti áttekintés)	Költségvetés, Pénzügy, Számvitel 2008/1. szám HM Közgazdasági és Pénzügyi Ügynökség Budapest, p. 43-52. HU ISSN 1789-3062
12.	A védelmi ágazat monitoring tapasztalatai	Katonai Logisztika 2008/1. szám HM Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség Budapest, (megjelenés alatt) ISSN 1588-4228
13.	Retrospective of the development of monitoring system in the Defence Sector	Academic and Appliend Research in Military Science (AARMS) 2008 Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem Budapest, (megjelenés alatt) ISSN 1788-0017

14.	A gazdasági-pénzügyi ellenőrzési rendszer fejlesztési lehetőségei a védelmi ágazatban	Költségvetés, Pénzügy, Számvitel HM Közgazdasági és Pénzügyi Ügynökség Budapest, (megjelenés alatt) ISSN 1789-3062
15.	Financial audit and monitoring system at defense sector	Költségvetés, Pénzügy, Számvitel HM Közgazdasági és Pénzügyi Ügynökség Budapest, (megjelenés alatt) ISSN 1789-3062
16.	Az ellenőrzési rendszerek fejleszthetősége, információs tartalma a védelmi ágazatban.	Felderítő Szemle MK Katonai Felderítő Hivatal Budapest, (megjelenés alatt) ISSN 1588-242X0

VI. Szakmai tudományos önéletrajz

1963. november 18-án Szentesen születtem. Az általános iskolát Szentesen végeztem. Középiskolai tanulmányaimat a II. Rákóczi Ferenc Katonai Kollégiumban, illetve a Vasvári Pál Gimnáziumban, Nyíregyházán végeztem.

Ezt követte a katonai pálya, mint élethivatás választása.

A Zalka Máté Katonai Műszaki Főiskola, Hadtáp és Pénzügyi szakán végeztem 1986-ban. A főiskola befejezésével, pénzügyi üzemgazdász diplomával az akkori MN Hátországvédelmi Parancsnokság Pénzügyi Osztályán kezdtem az első tiszti beosztásomat, mint pénzügyi ellenőr tiszt.

Munkám mellett jelentkeztem a Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetemre, ahol 1994-ben végeztem a vezetés-szervezés (management) és számvitel szakirányon. Diplomamunkám az akkor nagy aktualitással bíró „ A privatizáció és a privatizációs technikák Magyarországon 1987-1993 között” címet viselte.

1990-ben áthelyezésre kerültem a jelenlegi szolgálati helyem elődjéhez, az MH Közgazdasági és Pénzügyi Főnökségre, 1996-ba kinevezésre kerültem a HM Központi Pénzügyi és Számviteli Hivatal pénzügyi szakellenőrzési osztályvezetői beosztásába, melyet az ellenjegyzési területtel kibővítve 2005-ig töltöttem be. A pénzügyi szolgálat ezen időszaki teljes átalakítása miatt ekkor kellett kialakítani a pénzügyi szakellenőrzés

teljesen új rendszerét, szervezeti felépítését, módszereit, követelményeit és azok végrehajtásának rendjét. Ebben időszakban az EU kötelezte Hazánkat, hogy az Uniótól kapott támogatások felhasználásának ellenőrzésére egy ellenőrzési rendszert, az úgynevezett monitoring rendszert építse ki. Ennek keretében, más tárcákhoz hasonlóan megalakult a Honvédelmi Minisztériumban is a Fejezeti Monitoring Bizottság, melynek megszűnéséig tagja voltam. 2007-től a HM Közgazdasági és Pénzügyi Ügynökség vezérigazgató általános helyettesi beosztásban teljesítek szolgálatot.

Beosztásaimnál fogva részt vettem az 1987-88-as adórendszer honvédségi bevezetésében, az 1992-ben bevezetett új számviteli rend kialakításában, 1996-ban a pénzügyi –számviteli szolgálat átszervezésében, a területi-pénzügyi számviteli rendszer kialakításába, a HM KPSZH felállításába, a HM KGIR bevezetésében és fejlesztésében.

Mindezeken túl a Bolyai János Katonai Műszaki Főiskolán oktattam a pénzügyi ellenőrzési tantárgyat, továbbá 1998-tól vizsgáztattam a főiskola államvizsga bizottságaiban.

Szintén munka mellett jelentkeztem a ZMNE Hadtudományi Doktori Iskolájába. A pénzügyi szakellenőrzés területén, továbbá a HM Fejlesztési Monitoring Bizottságban végzett munkám inspirált arra, hogy mélyebben vizsgáljam ezeket a területeket és tudományos kutatásokat folytassak ebben a témakörben.

Az elmúlt egy évben 10 szakcikket, ezt megelőzően 6 szakcikket (kitekintést, tablót) készítettem. Munka mellett szereztem meg angol és német nyelvből középfokú „C” katonai szakanyaggal bővített, továbbá angol nyelvből STANAG 3.3.3.3. nyelvvizsgát .

Szakmai és tudományos munkásságom mindvégig töretlen ambícióval, nagy munkabírással, érdeklődő mentalitással végeztem.